



El poder de los datos en manos de las comunidades

METODOLOGÍA PARA LA PUESTA EN MARCHA DE UN SISTEMA DE MONITOREO PARTICIPATIVO AL SEGUIMIENTO DE LOS IMPACTOS LOCALES DE LA JUSTICIA TRANSICIONAL EN COLOMBIA.

PAX Peace.
Are
you in?
en Colombia

COLOFÓN

Autor: María Paula Quiceno Mesa

Fotografía: María Paula Quiceno Mesa & Luisa Lopez

Diseño gráfico: Het Ilzeren Gordijn, Países Bajos

Una publicación de: PAX, Países Bajos

ISBN: 978-94-92487-32-2

PAX serial number: PAX/2019/01

Utrecht (Países Bajos), Enero, 2019

Sobre PAX:

PAX significa paz. PAX congrega a la gente que tiene el coraje de defender la paz. Conjuntamente con la población de las áreas de conflicto y con ciudadanos del mundo entero, PAX trabaja para construir sociedades dignas, democráticas y pacíficas en todo el mundo. PAX opera independientemente de intereses políticos y es apoyada por un amplio grupo de ciudadanos, organizaciones sociales e iglesias comprometidas.

Dirección:

www.paxencolombia.org

Sint Jacobsstraat 12

3511 BS Utrecht

Países Bajos

info@paxforpeace.nl

El poder de los datos en manos de las comunidades

**METODOLOGÍA PARA LA PUESTA EN MARCHA DE UN SISTEMA DE MONITOREO
PARTICIPATIVO AL SEGUIMIENTO DE LOS IMPACTOS LOCALES DE LA JUSTICIA
TRANSICIONAL EN COLOMBIA.**



INTRODUCCIÓN

El apoyo en la reparación de los derechos integrales a las víctimas del conflicto armado en Colombia ha generado un acercamiento por parte de las instituciones del Estado y de organizaciones no gubernamentales, hacia los territorios y las comunidades locales de manera importante desde el inicio de la implementación de los acuerdos de paz.

El equipo de Pax Colombia ha venido trabajando con las víctimas del conflicto armado en el Norte del Cauca, Cesar y en La Macarena, Meta, con el objetivo de fortalecer sus capacidades y empoderar los grupos con metodologías participativas que permitan desarrollar ejercicios de investigación y acción enfocada a los impactos locales y regionales de procesos de Justicia Transicional (en curso). El enfoque del trabajo ha sido desde la investigación - acción - participación buscando que a través de estos procesos se evidencien cambios en la situación que viven actualmente. Si las víctimas y sus organizaciones son capaces de entablar un diálogo con las autoridades locales, regionales y nacionales, así como construir puentes entre diferentes grupos de víctimas con autoridades e instituciones del Estado a partir de información confiable y recolectada desde las bases, existirá mayor sensibilidad y recepción por parte de las instituciones del Estado frente a sus necesidades y percepciones

sobre los procesos de verdad, la búsqueda de justicia y los programas de reparación, haciéndose de esta manera parte activa de los procesos.

Mediante el diseño y puesta en marcha de un novedoso sistema de monitoreo participativo se ha ido avanzando en conocer los impactos locales y regionales de los procesos de justicia transicional en estas regiones. Si bien, son escasos y poco conocidos hasta el momento, los ejercicios de monitoreo participativo en procesos de justicia transicional en Colombia, existen algunas iniciativas importantes como las de La Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca ACIN. La Asociación cuenta con la iniciativa MADEJA como parte del trabajo del Tejido de Defensa de la Vida y los Derechos Humanos, quienes mantienen de forma autónoma el proyecto de Monitoreo de la Situación de Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes (NNAJ) Indígenas afectados por el conflicto Armado en el

Norte del Cauca - Colombia¹. También en otros países del mundo han surgido iniciativas similares de la mano del monitoreo de los derechos humanos y de la violencia contra la mujer, con el objetivo de participar en acciones de incidencia contra las violaciones de estos derechos y buscar el empoderamiento de los grupos participantes (Prestholdt 2004², The Advocates for Human Rights 2011³).

El texto que se presenta a continuación busca ilustrar el proceso metodológico llevado a cabo para el diseño y puesta en acción de un sistema de monitoreo participativo por los grupos de víctimas del Norte del Cauca y de La Macarena Meta con el apoyo del equipo de PAX. Se espera que este proceso sirva de guía e inspire el trabajo con otras organizaciones de víctimas en Colombia quienes viven procesos similares y buscan la reparación integral de los derechos fundamentales como víctimas en el marco de la Justicia Transicional.

1 <https://nasaacin.org/>

2 Prestholdt, J. 2004. Familiar Tools, Emerging Issues. Adapting traditional human rights monitoring to emerging issues. The Center for Victims of Torture. New Tactics in Human Rights Project. USA (https://www.theadvocatesforhumanrights.org/uploads/Familiar_Tools_Emerging_Issues.pdf)

3 Documenting the Implementation of Domestic Violence Laws: A Human Rights Monitoring Methodology. Adapted from The Advocates for Human Rights, *A Practitioner's Guide to Human Rights Monitoring, Documentation, and Advocacy*. 2011.





1. MONITOREO PARTICIPATIVO: EL PODER DE LOS DATOS EN MANOS DE LAS COMUNIDADES

Este ejercicio de monitoreo participativo llevado a cabo por PAX en temas de justicia transicional llegó a zonas del país, en donde las comunidades, generación tras generación, solo han visto pasar la guerra. Proponerle a las organizaciones de víctimas una herramienta metodológica que permita dar cuenta de lo que está sucediendo en sus territorios en materia de derechos humanos en un contexto de pos conflicto, significó para PAX un enorme reto y una responsabilidad frente a unas comunidades especialmente expectantes frente al inicio de la implementación del Acuerdo Final de Paz pero que llevaban sobre sus hombros, un cansancio acumulado por los infinitos incumplimientos estatales y el abandono histórico en el que han vivido.

Durante los primeros acercamientos con los líderes comunitarios, quedó claro que para ellos no existe otra opción que la de mantenerse unidos. Tantos años a merced de los grupos armados y viviendo prácticamente sin ninguna presencia estatal, les han enseñado que para sobrevivir en sus territorios necesitan trabajar bajo objetivos comunes.

Esas primeras reuniones estuvieron impregnadas de muchas incertidumbres, incluso de desconfianzas producto de años y años de ver pasar por sus veredas a instituciones, organizaciones, funcionarios, expertos y demás, con iniciativas y proyectos de toda índole. Sin embargo, la convicción de tener entre las manos una propuesta metodológica innovadora en temas de conflicto y paz, nos hizo apostarle a un proyecto en el

que los líderes y sus comunidades iban a ser los principales ejecutores.

Comienza entonces la tarea de convencer a los representantes sobre la necesidad de empoderar a las comunidades para que sean las garantes y se conviertan en los ojos y oídos de la implementación del Acuerdo Final de Paz. No más “doctores” como ellos mismos los llaman, que vienen, los entrevistan, recogen datos para luego consolidarlos y difundirlos, en muchas ocasiones, muy lejos de ellos y de sus realidades. Con este monitoreo participativo, PAX les propuso a las organizaciones de víctimas que fueran ellas mismas, previa capacitación, las que recogieran la información, la consolidaran, analizaran e ilustraran para finalmente sacar tendencias y conclusiones.

Luego de socializar en qué consistía y para qué servía la herramienta metodológica, los líderes, acordaron quienes serían los monitores en cada una de las zonas. El entusiasmo se mezcló con el temor a asumir una tarea tan importante como riesgosa. Cada una de estas personas, en esta primera etapa del proyecto, debió recorrer sus comunidades con un cuadernillo debajo del brazo que contenía preguntas sensibles sobre violaciones a los derechos humanos, conscientes que se ponía en riesgo, tanto al que preguntaba como al que respondía.

Culminado el primer ciclo de 6 semanas de recolección de información, los líderes comenzaron a entender la trascendencia de este ejercicio y a sentir que ya no eran objetos de estudio, sino que, por el contrario, se convertían en sujetos activos en un ejercicio que les daba voz para registrar y contabilizar lo que estaba sucediendo en sus comunidades luego de la firma del Acuerdo Final de Paz.

Ese cambio se evidenció claramente durante el primer taller de análisis participativo de datos. Ellos mismos realizaron gráficas, explicaron el comportamiento de datos y resultados y, sobre todo, dieron mensajes claros sobre nuevos objetivos inmediatos a alcanzar y rutas a seguir. *“Hacemos seguimiento a los procesos y observamos los cambios y los acontecimientos, pero lo vemos ya con otra voz. Es otro cantar ahora cuando vamos a las reuniones con nuestro conocimiento. Como monitor sienta que puedo llevar*

la vocería de 18 organizaciones y 13000 víctimas, mejor informado”, dice orgulloso un líder de víctimas del municipio de Vista Hermosa en el Meta. Estas mujeres y hombres aprendieron que los datos aislados no son tan efectivos como los datos compartidos y reunidos y se dieron cuenta de la fuerza que como comunidades iban adquiriendo ante las autoridades, al tener en sus manos esta información, no solo compacta y verificada, sino, además, única.

“Hacemos seguimiento a los procesos y observamos los cambios y los acontecimientos, pero lo vemos ya con otra voz. Es otro cantar ahora cuando vamos a las reuniones con nuestro conocimiento. Como monitor sienta que puedo llevar la vocería de 18 organizaciones y 13000 víctimas, mejor informado”

Fue emocionante ver como a la par que iba creciendo la confianza en su liderazgo frente a las comunidades en las que estaban recogiendo los datos, se generaba un sentimiento de solidaridad entre todos, para, por ejemplo, buscar mecanismos de protección para aquellos monitores que estaban trabajando en las zonas

de mayor riesgo por la presencia de nuevos o reciclados actores armados. Se inventaron formas de protegerse a ellos, y al proyecto, creando códigos por localidad para no utilizar los nombres y diseñando sistemas de custodia y envío de cuadernillos escondidos para proteger la información. A pesar de los riesgos, todos estos líderes y lideresas desafiaron sus miedos en torno al registro de nuevos hechos de violencia.

“me estoy desentisando para coger otra vez un lápiz y escribir, acá hay mucho que decir y llevamos años calladas y aguantando”

Con el paso de los meses, nos dimos cuenta que este ejercicio de monitoreo participativo estaba rebasando los objetivos mismo del proyecto. Estos líderes de víctimas, aprendieron, por ejemplo, a sentarse con firmeza frente a las autoridades, interpeándolas no solo sobre los temas evidenciados por el monitoreo, sino también, frente a otros aspectos relevantes para sus comunidades.

Estos hombres y mujeres del norte del Cauca y del Meta, dejaron de sentirse víctimas para apropiarse de su papel de

líderes unidos por objetivos comunes y a renacer desde lo personal como le ocurrió a varias de las mujeres víctimas adultas... mamás y abuelas que decían: *“me estoy desentisando para coger otra vez un lápiz y escribir, acá hay mucho que decir y llevamos años calladas y aguantando”*, o el caso de doña Jazmín, lideresa de Uribe, Meta: *“Yo no soy más una víctima que anda mendigando ayuda, soy una monitorea y me siento útil y bonita cuando me miro al espejo, ahora hago algo que nos ayuda a todos, hay que hacernos oír”*

Con este monitoreo participativo, las comunidades que hacen parte de él, se han apropiado de una herramienta que no sólo sirve para darle seguimiento al tema de la justicia transicional si no para muchos otros procesos que se están viviendo en sus veredas. Un ejercicio que los ha convertido en la memoria del pos conflicto y, sobre todo, en la única voz en el territorio capaz de sacar a la luz lo que no se está mostrando.

Programa curricular de cultura
de la U

13 de Cien (Cien) de la U
CARIBE y VESTALE



2. METODOLOGÍA PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE MONITOREO PARTICIPATIVO DE LOS IMPACTOS DE LA JUSTICIA TRANSICIONAL EN COLOMBIA

¿Qué es el monitoreo participativo?

El monitoreo es la acción de realizar observaciones o seguimiento de manera periódica sobre un determinado tema. De esta manera se busca identificar lo que está pasando con ese tema para pensar mecanismos de mejora y tomar decisiones. El monitoreo permite entonces reflexionar y medir los cambios durante el tiempo que se realiza el seguimiento al tema elegido. El monitoreo participativo se entiende como la oportunidad de dar voz a los diversos sectores que han estado excluidos o afectados por los impactos de diversas actividades. Es la oportunidad de construir capacidades y avanzar paulatinamente en procesos de sensibilización, concientización sobre responsabilidades individuales y colectivas, así como ganar confianza mediante el aprendizaje compartido entre los participantes. El concepto de participación va más allá de ocupar un lugar en una estructura, significa expresar una voz e influir en las discusiones de manera oportuna.

¿Cuándo se hace monitoreo participativo?

Un monitoreo participativo se hace cuando una comunidad identifica un problema y se plantea la necesidad de

un cambio, pero no cuenta con suficiente información sobre las causas de dicho problema, a cuántos afecta o si todos son igualmente afectados. Hacer seguimiento en grupo a dicho problema - lo que define su carácter participativo-, permite la reflexión para la acción colectiva. Es mejor cuando un mayor número de personas se ven involucradas en esta reflexión y discusión porque al discutir es probable que genere sensibilización en los participantes y la determinación de actuar en grupo para cambiar la situación, es aquí donde radica la importancia de la participación, pues anima a la acción.

¿Para qué sirve un monitoreo participativo de los impactos regionales de procesos de Justicia Transicional?

En Colombia aún cuando las comunidades campesinas, afro descendientes o pueblos indígenas son quienes han sufrido las consecuencias más dramáticas de la violencia, las víctimas de estas comunidades han estado en la mayoría de los casos marginadas del desarrollo de los procesos de justicia transicional. La adopción de un enfoque centrado en las víctimas por parte de la justicia transicional, muestra que en la práctica existen grandes dificultades para conocer

e influir en los resultados de los procesos a las que se ven enfrentadas las víctimas. La falta de participación activa de las víctimas en los procesos de justicia transicional, hace que muchas de ellas aún desconozca el estado de avance de los procesos, los espacios a donde pueden acudir, los pasos a seguir y los mecanismos disponibles para superar los obstáculos en los procesos de búsqueda de verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición. El sistema de monitoreo participativo abre la oportunidad de conocer los impactos locales y regionales de los procesos de la justicia transicional que se encuentran en curso, de tal forma que permite más y mejores oportunidades para que las víctimas logren entablar diálogos con instituciones y autoridades estatales, organizaciones no gubernamentales, y hasta organismos internacionales.

A continuación presentaremos los pasos y sugerencias metodológicas a seguir para la preparación, el diseño, puesta en marcha y análisis de un sistema de monitoreo participativo utilizando como base y ejemplos los avances y logros alcanzados con el trabajo desarrollado por los grupos focales del norte del Cauca y la región de La Macarena Meta.

2.1 La preparación del proceso de monitoreo participativo

Existen diversas formas de realizar monitoreo participativo, sin embargo, es necesario tener en cuenta que para todas las metodologías adoptadas se considerarán al menos los siguientes aspectos:

- ◆ Aclarar el propósito del monitoreo y a quienes le interesa: *¿Cuál es el objetivo que se busca? ¿Con quienes lo haremos?*
- ◆ Definir los componentes y variables del monitoreo: *¿Cuáles son los aspectos a observar? ¿Cuáles variables seleccionar?*
- ◆ Decidir la metodología que se usará: *¿Cómo lo haremos? ¿Qué anotaremos? ¿Con qué frecuencia? ¿Durante cuánto tiempo?*
- ◆ Definir el sistema de intercambio de información y uso de resultados: *¿Qué haremos con los resultados? ¿Cómo se lee la información?*

IDENTIFIQUE LOS OBJETIVOS DEL MONITOREO Y LOS PARTICIPANTES COMPROMETIDOS

Es muy importante que el equipo de trabajo a cargo del monitoreo se reúna

con las personas interesadas en el proceso y genere la discusión sobre el por qué es importante hacer el monitoreo participativo. En esta fase preparatoria es importante que líderes comunitarios, líderes de víctimas, organizaciones de apoyo y otros participantes discutan los objetivos comunes. Precisar los objetivos que se busca alcanzar a través del proceso de monitoreo es fundamental. De igual forma, es importante discutir si existen riesgos y cuáles son las condiciones de seguridad actuales en las regiones de trabajo para que el grupo de líderes y la comunidad en general, haga parte de un proyecto de monitoreo e intercambio de información relacionado con el conflicto armado y el proceso de paz en el que las víctimas participan.

Para las víctimas del norte del Cauca y de la región de La Macarena (Meta), era urgente saber que pasaba con los casos presentados ante la Unidad de Víctimas (UARIV) e identificar rutas administrativas para acceder a Verdad, Justicia y Reparación. De esta manera era posible conocer el estado de avance de las denuncias realizadas y los obstáculos que impedían los avances hacia el goce efectivo de la restitución de sus derechos como víctimas. No se monitorearon casos presentados ante la Unidad de Restitución de Tierras puesto que en estas regiones escogidas no se ha presentado aún casos de restitución. De igual forma, sintieron que los nuevos hechos de violencia no estaban siendo documentados y valorados adecuadamente y el clima de zozobra aumentaba entre los grupos

de víctimas. De esta manera, el objetivo principal del monitoreo participativo en estas regiones fue evaluar los impactos locales y regionales de los procesos de justicia transicional, en particular los casos presentados ante la UARIV.

APOYE Y PREPARE LA CONFORMACIÓN DEL GRUPO FOCAL DE MONITOREO

El equipo de monitoreo, en la medida de lo posible, debe estar constituido por diferentes personas asegurando representación amplia de las comunidades, incluyendo hombres, mujeres, jóvenes y adultos mayores, así como grupos minoritarios y étnicamente diferenciados. Esta es la forma en que se incluyen las diferentes experiencias y necesidades de la comunidad. El equipo así constituido tendrá el acompañamiento de los facilitadores de la institución que apoya a la comunidad en los procesos de monitoreo. Los facilitadores de la institución capacitarán a todos los integrantes del grupo focal en la discusión metodológica, en la apropiación de las herramientas de trabajo y en dinamizar talleres de análisis para garantizar que ellos mismos desarrollen el ejercicio en la comunidad. Es importante que las personas que hacen parte del grupo focal de monitoreo conozcan la región así como a los demás líderes, sean activos y motivados en la búsqueda de la información, veraces con los datos que consignarán y respetuosos con las preguntas a las víctimas durante el proceso de recopilación de información.

2.2 La construcción del instrumento de monitoreo participativo

IDENTIFIQUE LOS COMPONENTES Y LAS VARIABLES DEL MONITOREO ASOCIADOS AL TEMA CENTRAL

En este punto es importante recordar por qué queremos monitorear. Recordemos que el monitoreo debe tener una finalidad clara y relevante para los actores involucrados. Establecer la visión de futuro sobre el problema a solucionar ayuda a conocer si contamos con la capacidad técnica, humana y de recursos suficientes para alcanzarlo. Sin embargo, la visión de futuro no debe confundirse con los objetivos principales del monitoreo, el cual es el tema central que debemos identificar claramente. Por ejemplo, las víctimas del norte del Cauca y Meta deseaban, además de conocer los impactos y avances de la justicia transicional en sus regiones - tema central-, proponer como visión de futuro:

- ◆ *Contar con una comunidad fortalecida.*
- ◆ *Lograr una buena participación de las mujeres y adultos mayores víctimas.*
- ◆ *Involucrar los jóvenes en procesos de liderazgo local*
- ◆ *Perder el miedo para hablar sobre sus casos y procesos llevados ante las demás víctimas y ante las instituciones del Estado.*

Para valorar los impactos de los procesos de la justicia transicional en las regiones, abordaremos 4 componentes principales del Sistema Integral: Verdad, Justicia, Reparación y Garantías de No Repetición. Dada la complejidad de las variables a evaluar en cada componente del sistema, deberá discutirse abiertamente cuales se monitorearán. Esta discusión deberá estar guiada principalmente por:

- a) La utilidad de las respuestas para generar el cambio buscado entre las víctimas,
- b) La capacidad de obtener la información de una forma verídica en cada lugar desde donde estará el monitoreador participante y
- c) La facilidad de medir periódicamente cada variable elegida.

Si tomamos como ejemplo el componente 1, Verdad, encontramos que se trata de aspectos relativos a las funciones de la Fiscalía General de la Nación y la Unidad de Búsqueda de personas dadas por desaparecidas con variables definidas, como se ilustra en la tabla 1.

De igual forma podemos realizar el mismo análisis para el Componente 2. Justicia (tabla 2).

Como podemos observar, en la medida que agregamos componentes a considerar, las variables a evaluar aumentarán. Se recomienda una selección cuidadosa de variables para que el resultado sea adecuado a los objetivos propuestos.

Tabla 1. EJEMPLO DE VARIABLES DISCUTIDAS PARA EL COMPONENTE DERECHO A LA VERDAD.

COMPONENTE	VARIABLES			
VERDAD	Número de sentencias judiciales (restitución de derechos territoriales, reparaciones directas, acciones de grupo y ley de justicia y paz) que contribuyen al esclarecimiento de la verdad en la zona de interés	Número y tipo de acciones de la Comisión de la Verdad que impactan las zonas de interés		
BÚSQUEDA DE PERSONAS DADAS POR DESAPARECIDAS	Número de personas dadas por desaparecidas en la zona de interés	Número de casos de personas desaparecidas en la zona de interés con proceso vigente en la Fiscalía General de la Nación	Número de casos priorizados por la Unidad de Búsqueda en la zona de interés	Número de exhumaciones con entrega de restos humanos en la zona de interés

Para ilustrar el proceso podemos apoyarnos en el trabajo adelantado por los grupos de víctimas en norte del Cauca y Meta. Los Grupos Focales discutieron distintos aspectos a monitorear en el Sistema Integral de VJRNR y seleccionaron en total 52 variables de importancia para los 4 componentes del sistema. Dada la dificultad de obtener datos para algunas de las variables a evaluar, se decidió dividir el monitoreo participativo en dos procesos:

- 1) Monitoreo participativo con Grupos Focales, y;
- 2) Monitoreo Institucional

De esta forma lograron identificar cuales variables podrían contar con información confiable, verídica y de fácil acceso en el territorio y cual información debería ser consultada en las instituciones del Estado.

Monitoreo participativo con grupos focales:

Es aquel monitoreo que realizan directamente los grupos de monitores en sus localidades. Este monitoreo se realizaba

Tabla 2. EJEMPLO VARIABLES DISCUTIDAS PARA EL COMPONENTE DE JUSTICIA.

COMPONENTE	VARIABLES		
LEY 975 DE 2005, LEY DE JUSTICIA Y PAZ (J Y P)	Número y tipo de infracciones al DIH y DDHH declaradas por los integrantes de las AUC para la zona de interés	Número de imputaciones; número de sentencias y descripción de las etapas del proceso	Número de compulsas de copias de Justicia y Paz hacia la justicia ordinaria involucrando terceros en la zona de interés
OTROS MECANISMOS (JUSTICIA ORDINARIA, JUSTICIA PENAL MILITAR, CIDH)	Número de investigaciones adelantadas; número de decisiones judiciales frente a los terceros vinculados con el conflicto en la zona de interés	Número de investigaciones o procesos que involucran a las FARC y Fuerzas Públicas en la zona de interés.	Número de condenas a integrantes de las FARC y de las Fuerzas Públicas en la zona de interés.
CASOS EMBLEMÁTICOS (A SER) PRESENTADOS ANTE LA JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ.	Número de víctimas participando en la identificación, documentación y elaboración de casos para la JEP.	Número de procesos, e investigaciones seleccionadas por la JEP en la zona de interés	

mediante consultas y reuniones del monitreador con líderes y familias para recoger la información de acuerdo a cada variable seleccionada.

Por ejemplo, si miramos el componente 3. Reparación (tabla 3), los grupos focales decidieron realizar monitoreo así:

Monitoreo Institucional: Es el monitoreo que realizó el equipo de apoyo de PAX utilizando Derechos de Petición⁴ dirigidos a las entidades competentes, como fue el caso de las Personerías municipales, la Defensoría del Pueblo, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV),

Tabla 3. COMPONENTES Y VARIABLES SOBRE REPARACIÓN INCLUIDOS EN EL MONITOREO PARTICIPATIVO CON GRUPOS FOCALES

COMPONENTE	VARIABLES	
REPARACIÓN VÍA JUDICIAL, VÍA ADMINISTRATIVA (LEY DE VÍCTIMAS), JUDICIAL (SENTENCIAS JYP, JUSTICIA ORDINARIA, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, CONDENA CONTRA EL ESTADO)	Número de casos que buscan reparación por vía administrativa	Número de nuevos casos que buscan reparación por vía judicial
ATENCIÓN A VÍCTIMAS	Número de declaraciones en el marco de ley 1448 realizadas después de la firma de los acuerdos	Número de casos aceptados y rechazados por la unidad de víctimas (UARIV)
MESAS DE VÍCTIMAS	Número de víctimas, que participan en las mesas y comités	Número de acciones que buscan incidir en las políticas públicas municipales y departamentales

4 El Derecho de Petición es un mecanismo que tiene toda persona nacional, extranjera o menor de edad para presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y obtener una rápida respuesta (máximo 15 días hábiles). El Derecho de Petición implica el deber que tienen las autoridades de responder prontamente las solicitudes que hagan sus ciudadanos, ya sean quejas, manifestaciones, reclamos o consultas. Este derecho está consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia de 1991 y regulado recientemente por medio de la Ley 1755 de 2015 (https://canaltrece.com.co/uploads/file_uploads/ley-1755-de-2015-ley-del-derecho-de-peticion.pdf)

Tribunales y juzgados administrativos del Cauca y Meta, Unidad de restitución de Tierras (URT). Complementando así la información que podrían conseguir las víctimas en el monitoreo participativo con grupos focales.

Siguiendo el ejemplo anterior del Componente 3. Reparación, el monitoreo institucional se hizo cargo de los siguientes aspectos (tabla 4):

Tabla 4. COMPONENTES Y VARIABLES SOBRE REPARACIÓN INCLUIDOS EN EL MONITOREO INSTITUCIONAL

COMPONENTE	VARIABLES		
REPARACIÓN VÍA JUDICIAL Y POR VÍA ADMINISTRATIVA (LEY DE VÍCTIMAS), JUDICIAL (SENTENCIAS JYP, JUSTICIA ORDINARIA, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, CONDENA CONTRA EL ESTADO)	Número de reparaciones otorgadas por tipo de reparación.		
ATENCIÓN A VÍCTIMAS Y MEDIDAS DE REPARACIÓN	Número de hechos victimizantes reparados por violaciones reparadas por vía administrativa (ley de 1448, decreto 1290)	Número de acciones para avanzar en la reparación colectiva (vía administrativa)	Número de casos con reparación judicial (reparación por vía judicial)
RESTITUCIÓN DE TIERRAS URT	Número de solicitudes de restitución de derechos de propiedad	Número de casos priorizados por la URT para ser presentados a los jueces de restitución de tierras	

ELABORE PREGUNTAS ESPECÍFICAS PARA MONITOREAR CADA VARIABLE SELECCIONADA.

Para evaluar las variables y verificar los cambios, se recomienda generar preguntas asociadas a cada uno de los componentes seleccionados. De esta manera será más práctico y preciso conseguir la información. Se sugiere redactar las preguntas en grupo para estar seguros que todos entienden lo mismo. De igual manera hacer el ejercicio de responder cada pregunta para verificar la solidez de la redacción. Hay que tener cuidado que, al momento de realizar la

pregunta asociada a cada variable, esta debe contener el aspecto específico que se pretende monitorear y el lugar específico en donde aplicará, si es el caso. Hay que pensar si la respuesta son datos absolutos, por ejemplo un número, o “sí”, “no” o “no sé”; las tres primeras respuestas son categóricas y muestran información, sin embargo la última también da información útil al proceso pues indica el nivel de conocimiento sobre los temas que se monitorean. De igual forma, la pregunta puede tener como respuesta cero (0) en cuyo caso debe anotarse, pues

Tabla 5. EJEMPLO DE PREGUNTAS A GUÍA PARA CADA VARIABLE SELECCIONADA DEL COMPONENTE 4. NO REPETICIÓN.

COMPONENTES RELACIONADOS	VARIABLES	PREGUNTAS GUÍA
PATRONES/ESTRUCTURAS VIOLACIÓN DERECHOS HUMANOS	Número de violaciones a los DDHH e infracciones al DIH después de la firma de los acuerdos	¿Conoce nuevos hechos de violencia en el territorio desde la firma de los acuerdos de paz en su vereda?
	Número de familias que ingresan a programas voluntarios de sustitución de cultivos de uso ilícito	¿Cuántas familias han ingresado voluntariamente a programas de sustitución de cultivos de uso ilícito en su vereda?
SUSTITUCIÓN DE CULTIVOS DE USO ILÍCITO	Número de hectáreas sembradas en coca o cultivos de uso ilícito	¿Qué número de hectáreas se han comprometido a sustituir en la vereda?
	Número de hectáreas comprometidas a sustituir	¿Cuál es el número de hectáreas de coca u otro cultivo de uso ilícito sembrados en su vereda?

corresponde a un número real. Puede suceder también que la variable sea un aspecto que para una comunidad no aplique aún, bien sea por que el proceso no se da en la región, no ha iniciado o no se presenta el problema monitoreado, sin embargo, en otras localidades, si aplica. En estos casos es importante responder a la pregunta con un “No Aplica”.

Por ejemplo, si tomamos el componente 4. No Repetición y siguiendo las variables seleccionados por los grupos focales del norte del Cauca y Meta, para cada aspecto a evaluar por el monitoreador se generaron las siguientes preguntas guía (tabla 5).

CONSTRUYA EL INSTRUMENTO DE MONITOREO

Una vez tenemos el total de variables a monitorear discutidas en cada componente y el grupo de participantes se ha puesto de acuerdo con las preguntas guía, es posible generar un instrumento de monitoreo de fácil manejo para cada monitoreador. Un cuadernillo de monitoreo puede ser una solución práctica que permite mantener la información reunida y ser llevado por el monitoreador a los distintos lugares donde es posible conseguir las respuestas a las preguntas. Si elegimos un cuadernillo, un block de notas, una hoja para cada componente o cualquiera que sea el instrumento en el cual llevaremos control de datos monitoreados, es necesario que se anote siempre:

- ◆ Lugar
- ◆ Fecha
- ◆ Nombre del monitoreador (o código)
- ◆ Período monitoreado

Se sugiere así mismo que el instrumento de monitoreo se diseñe con el espacio adecuado para la escritura de los monitoreadores locales y cuente con una guía o instructivo si es necesario aclarar algún aspecto relacionado a las preguntas, sobre la forma de diligenciarlo o las reglas acordadas por el grupo monitoreador. Para el diseño del instructivo de uso del cuadernillo de monitoreo en norte del Cauca y la región de la Macarena Meta, fue importante tener presente:

Cada vez que se hace recolección de información se escribe la fecha indicando siempre día, mes y año en la casilla del periodo evaluado. La información o dato a anotar en el cuadernillo debe indicar la fuente (Institución que suministró el dato, si es el caso de una institución). Tener una lista de posibles fuentes de datos ayuda a guiar a los monitoreadores, en el caso de que la fuente es la comunidad misma, debe anotarse comunidad local. Cada participante del monitoreo tiene su cuadernillo propio y debe consignar la información de la vereda, localidad, corregimiento, territorio que le corresponde o le sea asignado, verificando que esta información sea real. Las respuestas deben ser coherentes, claras y verificadas entre el monitoreador y líderes locales siempre. Se sugiere realizar reuniones para analizar las posibles respuestas, aclarar dudas sobre las respuestas y deben ponerse

Gráfica 1. EJEMPLO DE FORMATO DE CUADERNILLO DISEÑADO PARA EL MONITOREO CON GRUPOS FOCALES EN NORTE DEL CAUCA Y LA REGIÓN DE LA MACARENA META.

Fecha: _____ GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN

Localidad, Ciudad, Depto _____

Monitoreador - Identificación N°: _____

Periodo evaluado (Mes/Año)	Fuente consultada (origen del dato): Defensoría-Alertas Tempranas, Programa Madeja de la ACIN, Fiscalía, Coordinador Regional de la JEP, Oficina Regional de Sustitución de Cultivos Ilícitos, Ministerio del Postconflicto.	1. ¿Conoce nuevos hechos de violencia en el territorio desde la firma de los acuerdos de paz? (noviembre de 2016)	2. ¿Cuáles violaciones a los derechos humanos sucedieron en este periodo a evaluar?	3. ¿Puede enumerar? ¿Cuántos?	Comentarios/ observaciones

de acuerdo en definir cuál es la respuesta final a la pregunta para ser anotada en el cuadernillo.

En la grafica 1. se ilustra un ejemplo de formato de cuadernillo diseñado para el componente de Garantías de No Repetición, este formato se acordó a partir de la discusión realizada con los grupos focales del norte del Cauca y la región de la Macarena Meta.

Es importante anotar que el diseño incluyó una primera casilla con la lista de opciones relativas a fuentes a consultar dado que los grupos focales y los líderes están en contacto con organizaciones y delegados de los programas con

frecuencia. De igual manera el grupo focal de monitores quiso agregar una pregunta adicional referida a dificultades y obstáculos observados sobre la pregunta y de esta manera ayudar a entender las respuestas obtenidas.

VALIDE Y REAJUSTE EL INSTRUMENTO DE MONITOREO DE FORMA PARTICIPATIVA

Una vez aprobado y diseñado el instrumento de monitoreo, el equipo de facilitadores y el grupo de apoyo junto con los monitores debe convocar algunas personas de la comunidad para hacer una prueba del instrumento. Este aspecto es importante para que se involucren más activamente los miembros

de la comunidad y se familiaricen aún más con el ejercicio. El equipo que acompaña a la comunidad que realizará el monitoreo participativo solamente debe observar y prestar atención a lo que se discute sobre cada variable y la pregunta que se utilizará para obtener la información. La tarea en este momento es probar cada pregunta para ver si es entendible y fácil de responder para todos. En este sentido, es importante ser flexible al cambio o ajuste de la variable y preguntas que no se entienden bien. Una señal de la falta de claridad de la pregunta sería si es necesario repetirla varias veces y si hay que explicarla varias veces. El tipo de lenguaje y palabras de uso local debe ser discutido hasta alcanzar un consenso en la discusión.

2.3 El proceso de implementación- Hacer el monitoreo

En esta etapa, ya contamos con el instrumento de monitoreo elaborado y validado con los participantes. El próximo paso es la implementación de los instrumentos según se haya acordado en el grupo focal o de trabajo. En este punto es necesario aspectos como la frecuencia y la forma de monitoreo, es decir, si se hará cada mes o cada tres meses, si se hará en reunión comunitaria, si habrá preguntas individuales a líderes, si habrá visitas a instituciones o si visitaran otras organizaciones comunitarias. Es importante que esto se discuta también previo a la puesta en práctica del monitoreo, es decir durante la validación para que todo el grupo de trabajo tenga estos puntos claros.

DEFINA LA FRECUENCIA Y TIEMPO DE MONITOREO

Este aspecto es central en un sistema de monitoreo puesto que el objetivo de realizar el monitoreo, es evidenciar un cambio. Por lo tanto, es necesario evaluar las variables en intervalos regulares de tiempo y así identificar los cambios.

Frecuencia de monitoreo: *¿Cada cuánto tiempo haremos el monitoreo?* Este aspecto debe discutirse una vez se valida el instrumento de monitoreo y sus variables. Debemos estar seguros si se entendió la dinámica de trabajo, así

como el contenido de cada variable y sus posibles respuestas, sólo así sabremos el esfuerzo que requiere la consecución de cada dato. Pregunte si cada semana, cada mes o cada mes y medio es posible responder todas las preguntas, o si por el contrario, se percibe que los cambios son lentos y el esfuerzo de muestreo o consecución de datos debe hacerse cada tres meses o más.

Período de monitoreo: *¿Durante cuánto tiempo buscamos respuestas a las preguntas?* Es muy importante definir un período de tiempo en el que los monitores completaran los datos consultando las fuentes de la información. Es decir, el momento de inicio de la sesión de monitoreo y el momento de cierre de cada sesión. También debe discutirse los casos en que no ha habido respuesta o ha sido difícil hablar con quienes tienen información relativa a alguna pregunta. En estos casos debe decidirse entre el grupo de trabajo si la información se anotará en el siguiente período de monitoreo. Este aspecto es de cuidado por cuanto no debe asumirse la respuesta como cero (0) o N/A.

DILIGENCIA EL FORMATO O CUADERNILLO DE MONITOREO EN EL TERRITORIO

La búsqueda de las respuestas a las variables definidas es una tarea que cada monitor debe definir como podrá hacerlo de forma adecuada y de acuerdo al contexto de la región, las condiciones de seguridad y la confianza existente

entre la comunidad. Se recomienda iniciar mediante conversaciones espontáneas con vecinos y líderes conocidos y que han participado del proceso. Leer cuidadosamente las preguntas y relacionarlas con el objetivo principal del ejercicio de monitoreo ayuda a mantener claridad sobre el trabajo a desarrollar. A partir de las primeras conversaciones e indagaciones sobre respuestas, solicite personas referidas entre sí para avanzar en la búsqueda de información. Puede ir anotando en borrador algunas respuestas y consultando con otros líderes si es veraz ese dato o si existen dudas sobre la respuesta. De esta manera empezará a tener una idea sobre cómo obtener el dato adecuado. Se recomienda que:

Use un formato de fácil uso y manejo:

Si el instrumento de monitoreo es un cuadernillo u otro formato similar, este debe imprimirse en cada periodo de monitoreo a realizar. Se recomienda imprimir por un sólo lado de la hoja para evitar confusión de datos, al tiempo que se dispone de mayor espacio al respaldo para cualquier aclaración.

Escriba con lápiz: Se recomienda escribir siempre con lápiz para evitar tachones. El lápiz es resistente a la lluvia y la humedad y evita manchar con tinta el cuadernillo.

Mantenga unidas las hojas de las variables a evaluar:

Es útil argollarlo y usar carátula y contra carátula plastificadas y gruesas que sirvan de apoyo y protección.





Escriba una sola respuesta en cada casilla:

Como indicamos anteriormente, las respuestas deben ser categorías claramente definidas (números en los casos que aplique, tipologías u otras respuestas en consenso con los grupos focales o líderes locales). Si hay más de una respuesta, separe en casillas diferentes y explique el motivo de la respuesta. Es útil discriminar este tipo de respuestas para verificar si es necesario precisar la pregunta o separar en dos nuevas variables.

Nunca deje casillas vacías: Recordemos que el cero es un número, cuando la variable tiene ese valor, el número cero se anota también. Cuando la variable no se presenta en el sitio del monitoreo, debe aparecer No Aplica (N/A), en ningún caso borrarla del cuadernillo para ese período de monitoreo. El instrumento de monitoreo debe ser recogido al final del período del monitoreo para revisión y verificación de la completitud de los datos y pasar a digitalizar la información para su posterior análisis, como se mostrará en la siguiente sección.

Durante el período de monitoreo y consecución de la información, es necesario que los grupos de apoyo y líderes mantengan comunicación constante con los monitores para aclarar dudas, anotar necesidades de ajuste al instrumento y cualquier otro aspecto que aparezca durante la actividad de monitoreo. Es importante este apoyo de seguimiento para controlar la efectiva consecución de la información.

Debemos recordar siempre que el éxito del monitoreo dependerá de los datos reunidos por todos los monitores de forma ordenada y veraz. De este aspecto también depende la rigurosidad de la información y la calidad de los resultados a discutir más adelante.

BUSQUE INFORMACIÓN FUERA DEL TERRITORIO

Es probable que en el tema de Justicia Transicional mucha información útil y necesaria para evaluar los impactos regionales y los procesos de avance en los diferentes componentes a valorar, no se encuentre de forma precisa entre la comunidad o las instituciones que hacen presencia en el territorio. Esto sucedió en el caso del monitoreo participativo realizado con los grupos focales del norte del Cauca y la región de la Macarena Meta, como lo mencionamos anteriormente y fue necesario dividir el proceso en Monitoreo con Grupos Focales y Monitoreo Institucional.

Para realizar esta búsqueda debemos diseñar una estrategia basada en revisión de fuentes secundarias de datos. Esta información es la base de la triangulación de la información y ayudará a verificar datos obtenidos localmente, como indicaremos más adelante. Esta labor no podrá realizarla fácilmente el grupo de monitores locales y para ello se requiere ayuda del personal de apoyo del monitoreo y de líderes con capacidad de realizar búsquedas en bases de datos en las instituciones del estado u otras

organizaciones y a través de internet. Se sugiere seguir los siguientes pasos:

Haga una lista de instituciones y variables a consultar: Un cuadro es útil para ello. Utilice una cartelera para definir en discusión abierta con el grupo cuál es la información exacta que buscará. También es muy importante en este proceso, definir el periodo de tiempo que consultará y la localidad exacta que buscará o la región. Esto definirá a cuál institución es más adecuado acudir.

Identifique si existe una persona contacto conocida: Esto permitirá saber si es posible hacer un acercamiento personal, por escrito o revisando algún informe ya publicado.

Busque y revise información: Es probable que exista información disponible al público en general y que requiere una búsqueda detallada. Revise con ayuda de internet las páginas oficiales de las instituciones donde considera debe estar la respuesta a la información que busca. Este proceso debe ser cuidadoso y ordenado también. Este paso es lo que se conoce como “*minería de datos*”

Visite las instituciones: Con la ayuda de los facilitadores de las instituciones de apoyo, solicite una cita para realizar visitas formales a las entidades donde se ha detectado existe información relativa a las variables de interés. Para ello el equipo encargado de esta labor, previamente debe contar con un cuadro control claramente organizado donde define igualmente que preguntas

busca responder, la(s) localidad(es) y el período de tiempo de interés.

Envíe solicitudes formales para obtener información: Cuando se detecta que en las instituciones a donde se han dirigido a realizar búsqueda de información, no se permite el acceso a la información pública, es posible realizar una solicitud por escrito. Como se mencionó anteriormente existe la opción de los Derechos de Petición como lo consagra la Constitución Política de Colombia. Para ello debe tenerse en cuenta que deben ser redactados de forma respetuosa y precisa considerando como mínimo:

- ◆ La autoridad o entidad a la que se dirige
- ◆ Nombre y apellidos del solicitante
- ◆ Número de identificación del solicitante
- ◆ Dirección donde se debe enviar la respuesta
- ◆ El objeto de la petición
- ◆ Las razones en que fundamenta la petición
- ◆ La relación de los documentos que presenta para iniciar el trámite (si es necesario)
- ◆ La firma del peticionario

DISEÑE Y DIGITALICE LA BASE DE DATOS PARA ANALIZAR LA INFORMACIÓN DEL MONITOREO

Una vez diligenciado el instrumento de monitoreo, es decir se ha completado el período de monitoreo acordado, deben reunirse los datos y proceder a su análisis. Se considera que el primer ejercicio de

monitoreo participativo se constituirá en la línea base contra la que se compara en el futuro, los siguientes resultados de cada monitoreo y así identificar los cambios ocurridos o si por el contrario no ocurre nada.

Para el análisis de datos, debemos en primer lugar diseñar una base de datos en donde podamos realizar sumatorias de los datos numéricos y anotar al tiempo las respuestas cualitativas de forma ordenada. El uso de una hoja de cálculo es útil en este momento. Existen distintos programas de computador que pueden ayudar. Lo importante es que sea sencillo y de fácil uso y aprendizaje para mantener ordenados los datos y realizar sumas y discriminar la información.

Siguiendo el ejemplo del cuadernillo diseñado con los grupos focales del norte del Cauca y la región de la Macarena Meta, la gráfica 2 muestra el formato de base de datos diseñado a partir de las variables descritas en la gráfica anterior y un ejemplo de digitalización.

Se recomienda que la base de datos sea digitalizada siempre por la misma persona que se designe para evitar introducir errores. Recomendaciones generales a tener presente:

- ◆ Usar una sola respuesta por casilla
- ◆ Digitalice cuantas veces sea necesario la información que ayude a conocer desde dónde

proviene los datos y las fechas, estos son los identificadores de los datos (Nombre del monitreador o código, Período evaluado, Fecha, Localidad y Fuente consultada) no importa que provenga de la misma persona. Nunca deje vacías estas casillas así corresponda al mismo período, persona y localidad. Puede introducir errores al análisis posterior al intentar asignar datos a una localidad equivocada.

- ◆ Si la respuesta son varias opciones (casilla 7 y 8), se sugiere dividir la casilla en el número de respuestas resultantes. Aunque puede ser una modificación a la base de datos, se recomienda dividir la casilla para mantener en la misma respuesta las variaciones que aparecen, de esta manera es posible realizar análisis más detallados sobre una variable en particular.
- ◆ Para los casos en que la respuesta no sea un número nos encontramos frente a *datos cuantitativos*, estos pueden ser números enteros (1, 2, 3, etc.) o un número decimal (1,5) ejemplo caso de la casilla 11.
- ◆ Si aparece una descripción o explicación relacionada a una variable, nos encontramos con *datos cualitativos* (casilla 10 y 13). Estos deben anotarse

guardando la mayor fidelidad posible a la información anotada por los monitores. Nunca haga simplificaciones o interpretaciones de la respuesta. Si las respuestas son recurrentes como “falta de claridad”, es importante consultar con los monitores y especificar qué aspecto en particular no está claro. Las variables cualitativas exigen un mayor detalle y es deber de quienes apoyan el monitoreo indagar un poco más para crear categorías de respuestas más claras:- Falta de claridad sobre quienes pueden participar (¿sólo cultivadores dueños de predio?, ¿sólo familias que cultivan y recogen hoja de coca?, ¿familias que apoyan labores en el cultivo pero no son dueñas del cultivo de coca? etc.), - ¿falta de claridad sobre a dónde acudir para acogerse al programa? - ¿Falta de claridad sobre los papeles a presentar?, serían algunas opciones para precisar y así crear categorías.

- ◆ Recuerde que cada período de monitoreo se digitaliza en una única base de datos y anotando la fechas en forma consecutiva. Esta base de datos será la que permitirá ver los cambios en el tiempo y así identificar lo que está pasando con las variables relacionadas al problema que nos atañe.

2.4 Analizar y reflexionar sobre los resultados obtenidos a nivel local y territorial

Es importante que con cada ejercicio de monitoreo en el que se obtienen resultados concretos, se realice al menos uno o dos talleres de discusión entre los participantes de la comunidad y monitores con el apoyo de las organizaciones interesadas en el monitoreo.

DISEÑE Y REALICE ANÁLISIS PARTICIPATIVO DE RESULTADOS

Para este primer taller de análisis participativo es importante dedicar tiempo de preparación y tener creatividad. Se espera involucrar a la comunidad participante en el análisis del monitoreo y conocer la visión local de interpretación de resultados. Este taller debe ser liderado por el grupo de apoyo institucional dado que requiere ser cuidadoso en el proceso de análisis de datos. Se recomienda dividir este proceso en dos momentos de trabajo:

- 1) Análisis de la metodología y las actividades desarrolladas durante el monitoreo y,
- 2) Análisis de los primeros resultados, percepciones e interpretaciones.

1) *Análisis de la metodología:* Para este momento es posible preguntarse ¿Cómo se sintieron realizando el monitoreo? ¿Fue factible obtener respuestas a las preguntas? ¿Hubo preguntas que no pudieron explicar cuando estuvieron indagando sobre ellas? ¿Se sintieron seguros o hubo situaciones en las cuales no fue posible ahondar en respuestas por temas de seguridad? Estos aspectos ayudaran

a saber si es útil y de fácil adopción el instrumento de monitoreo, así mismo, si las variables y las preguntas asociadas son claras y entendidas por todos de la misma forma. Por último, ayuda a entender el clima que prevalece para el desarrollo de una actividad como esta y nos ayudará a saber si es posible continuar el trabajo con todos los participantes.

Gráfica 2. Modelo de formato de base de datos basado en variables de Garantías de No Repetición

1. NOMBRE DEL MONITO- READOR/ CÓDIGO	2. PERIODO EVALUADO	3. FECHA	4. LOCALIDAD	5. FUENTE	6. ¿CONOCE NUEVOS HECHOS DE VIOLENCIA EN EL TERRITO- RIO DESDE LA FIRMA DE LOS ACUERDOS DE PAZ?	7. ESPEC CUÁLE VIOLA DE DEP HUMAN
María Paula Quiceno código 001	Septiembre 15/2018 a Octubre 30/2018	20 sept/2018	Villa Ma- ria- vereda La Colorada. (Caldas)		Si	Extorsión Amenaza Desplaz forzado
María Paula Quiceno código 001	Septiembre 15/2018 a Octubre 30/2018	20 sept/2018	Villa María - vereda Loma Alta.(Caldas)	Mesa de víctimas	Si	Amenaza

Las personas encargadas de apoyar el monitoreo deben estar presentes y anotando sugerencias de ajustes y precisiones a este instrumento de trabajo, antes de acordar fecha y periodo del siguiente monitoreo. Estos ajustes nuevamente deben validarse con el grupo de trabajo y socializarse ampliamente. De igual forma, cada ajuste al instrumento de monitoreo, hace que se ajuste la base

de datos sobre la que se digitalizará la información, si es necesario.

2) *Análisis participativo de resultados del monitoreo:* Este primer análisis de resultados debe realizarse de forma pedagógica. Recordemos que muchas veces para las comunidades locales y los monitores, es la primera vez que se enfrentarán a un proceso en el que ven

(Las respuestas anotadas son un ejemplo y los datos son ficticios).

INDICADORES DE DERECHOS HUMANOS	8. INDIQUE CUÁNTOS DE CADA UNO	9. Nº DE FAMILIAS EN PROGRAMAS VOLUNTARIOS SUSTITUCIÓN CULTIVOS DE USO ILÍCITO	10. DESCRIBALOS OBSTÁCULOS	11. Nº DE HEC- TÁREAS DE CULTIVOS DE USO ILÍCITO COMPROME- TIDAS EN LA SUSTITUCIÓN	12. Nº DE HECTÁREAS DE CULTIVOS DE USO ILÍCITO SEMBRADAS EN SU LOCALIDAD	13. COMEN- TARIOS/ OBSERVA- CIONES
Monitoreo de comunidad	3 1 5	10	Falta de claridad	13,5	35	Las familias han sido amenazadas con panfletos si manifiestan inte- rés por ingresar al programa.
Comunidades	3	0	No han sido invitados aún	0	6	Las familias no han sido con- vocadas.

un volumen considerable de información reunida desde diversos sitios. Existe mucha curiosidad por ver los datos de las zonas vecinas, por conocer las diversas situaciones que se presentan y por comparar resultados entre localidades e incluso, entre los vecinos del mismo lugar.

Para este primer taller de análisis participativo se puede partir de preguntas como *¿Qué piensan ustedes de los primeros resultados recogidos en el cuadernillo?* Esta pregunta ayuda a que los participantes inicien una primera reflexión y discutan las cosas que en realidad ocurren y si están conformes con lo anotado. Debe preguntarse si los datos son un reflejo de lo que sucede en la comunidad, si son bien recibidos y compartidos por el resto o si no es así. Es posible proceder a realizar un ejercicio guiado de análisis de datos, así:

Prepare la base de datos digitalizada y muestre cómo la llenó: Puede usar el computador donde lo hizo o carteleras y simular el proceso con dos o tres ejemplos por localidad. Pida que algunos monitores lo hagan en la cartelera con la ayuda de los grupos o representantes de cada localidad participante. Siga las mismas instrucciones de digitalización de la base de datos usada para este proceso. Es útil separar con colores cada Componente analizado y su grupo de variables, elija un color para Derecho a la Verdad, otro para Derecho a la Justicia y así sucesivamente, de esta forma ayudará a separar cada componente y su análisis.

Realice gráficas de prueba por localidades:

Previamente realice ensayos de posibles gráficas por localidad y por variable, tanto para datos cualitativos como cuantitativos (Puede ser un análisis de frecuencia de aparición de un evento descrito o la suma de datos para una localidad). Imprima en papel estas gráficas a color. Quizá ayude visualmente a los participantes el elegir un color por localidad o por variable, como lo hicieron con cada Componente de Justicia Transicional usado en el punto anterior.

Haga ensayos de gráficas: Es posible que utilizando carteleras se ensaye a reproducir las gráficas resultantes, o el grupo focal prefiera agrupar los datos de acuerdo a las distintas situaciones que se presentaron. Ayude a separar las situaciones mencionadas según las variables y enumere cuántas veces sucedió en el monitoreo. De esta manera es posible hacer una gráfica de frecuencias, por ejemplo. Cuando se hacen estos ensayos, debe relacionarse con la pregunta del cuadernillo o instrumento de monitoreo para que se mantenga la relación con este instrumento. Aquí es posible explicar cómo se hace una gráfica: cada localidad va en eje X (Línea Horizontal) y la variación numérica, va en eje Y (Línea Vertical). Ayude a dibujar ocupando todo el pliego de papel, con marcadores de color según el acuerdo de colores hecho, bien sea por variable o por localidad. Haga varios ensayos hasta que los monitores pierden el temor y libremente se encarguen de realizar diversas gráficas para cada variable, sumando tranquilamente los datos.

Separe datos cualitativos de cuantitativos para analizar: Después de reproducidas las gráficas para los datos numéricos (cuantitativos) y los obstáculos o problemáticas más frecuentemente identificadas agrupados (datos cualitativos), trate de entender cuáles son los resultados más llamativos para los distintos grupos. Puede invitar a las primeras reflexiones y percepciones grupales. Con ayuda de adhesivos de colores o calcomanías (puede ser usando alertas de semáforo así, Rojo: problema con alerta alta, Amarillo: problema con alerta media y Verde: problema superado o ya en proceso de solución), se invita a que marquen cada resultado y precisen por escrito que mecanismo sugieren para mejorar, o que explicación encuentran a ese resultado. Para los datos cualitativos es necesario ayudar a precisar claramente cuál es el dato que responde a la variable más adecuadamente, para más adelante realizar un análisis de frecuencias de ocurrencia de las problemáticas por localidades y así dimensionar mejor la magnitud del problema en la región.

El objetivo final de este primer análisis participativo en primera medida, es perder el miedo a un análisis de datos abundantes y provenientes de distintas fuentes, así como discutir y validar datos que pueden haber generado dudas. Es la oportunidad de completar o corregir datos como el cero (0) o No Aplica N/A para esa localidad analizada.

REALICE TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS Y BUSQUE OPORTUNIDADES DE INCIDIR CON LA INFORMACIÓN

Pasada la primera parte del análisis de los datos a escala local, es importante realizar el mismo procedimiento con los resultados del monitoreo de las variables monitoreadas y evaluadas fuera del territorio, es decir, - aquellas variables cuyas respuestas fueron obtenidas en instituciones- y de la revisión detallada realizada a través de la minería de datos.

La triangulación de datos en nuestro caso es útil porque nos permite conocer desde otros puntos de vista, la información de interés sobre las mismas variables que hemos evaluado en el territorio, o sobre otras variables que desconocemos como avanzan y cuya información no está disponible en el territorio. No necesariamente se trata de dar validez a los datos obtenidos en el territorio mediante el monitoreo participativo con los grupos focales, se trata de encontrar los vacíos de información, las inconsistencias y las diferencias de apreciación, por tanto es un procedimiento enriquecedor.

La triangulación de información deberá seguir el mismo análisis que se llevó a cabo con los datos obtenidos en territorio utilizando el instrumento de monitoreo o cuadernillo. Es muy importante mantener la referencia de las fuentes de información en cada ocasión que se haga el análisis y de esta manera comparar resultados. Durante este ejercicio de comparación y análisis





de los resultados, es importante que los grupos de trabajo y los monitores identifiquen aquellas variables donde hay mayor desacuerdo entre los diversos resultados reportados, o mayor sorpresa sobre los datos que ofrece la institución. Pregunte de forma explícita: *¿Cuáles son las mayores dudas respecto a los datos?, ¿Por qué causa tanta sorpresa un determinado valor presentado?, ¿Cuáles datos son incompletos?, ¿Cuáles datos son erróneos desde el punto de vista de las comunidades? y ¿por qué lo creen así?*. Una vez tengamos un panorama más claro sobre los primeros resultados debemos resaltar aquellas variables sobre las cuales se debe llamar la atención, por ejemplo:

- 1) Porque los resultados son alarmantes en términos de la coincidencia de datos,
- 2) Por el desconocimiento de información tanto en territorio como en las instituciones ó
- 3) Porque las comunidades no encuentran reflejada su realidad en los datos que ofrecen las instituciones.

Recordemos que a partir de un primer ejercicio de monitoreo no podemos aún saber si hay cambios o una tendencia en el comportamiento de los resultados. Para ello debemos continuar monitoreando durante un tiempo y así alcanzar a percibir cambios. Sin embargo, hasta este punto ya tenemos identificados algunos aspectos que son sensibles en los resultados y sobre los cuales debemos mantener mayor atención.

SIGA MONITOREANDO, ADAPTANDO Y MEJORANDO

Para que exista un monitoreo de variables que refleje los cambios y problemas que ocurren sobre un determinado tema, debemos recordar que los datos que se recogen y evalúan periódicamente deben relacionarse con los resultados de las evaluaciones anteriores y así comparar con los resultados siguientes. Sólo así podremos ver qué cambios se están generando en el tiempo, o si no se está observando ningún tipo de cambio. Es importante que se discuta durante cuánto tiempo se hará el monitoreo y si durante estos períodos evaluados se perciben los cambios en las variables. Es posible que algunas variables deban ser monitoreadas con mayor frecuencia, mientras otras variables no. Dos o tres sesiones de monitoreo pueden ser muy pocas para empezar a percibir cambios. También puede suceder que existan variables cuyos cambios son lentos de observar dado que están asociadas a procesos largos.

Sólo cuando se cuenta con información proveniente de un buen periodo de tiempo y trabajo invertido en monitoreo participativo, podremos convocar a reuniones abiertas en donde se invite a las instituciones con quienes es posible discutir las posibles soluciones ante las tendencias señaladas. Discuta sobre los impactos de esta información apoyado en los resultados concretos obtenidos y citando las fuentes de datos. Defina oportunamente mecanismos de divulgación de la información resultante

de forma segura y presente ante las entidades competentes los resultados y las dudas, así como las inquietudes y preocupaciones. Esto es un mecanismo oportuno para iniciar debates informados sobre el tema. Se recomienda pensar y diseñar una ruta de socialización de resultados en diversos formatos y dirigida a públicos diferenciados que permita impactar a diversas escalas.

Cada nuevo período de monitoreo es una nueva oportunidad de utilizar de forma flexible el instrumento de monitoreo y lograr que con el tiempo no se convierta en una carga pesada o aburrida para el grupo focal. Recordemos que los instrumentos diseñados no son una camisa de fuerza, estos se deben cambiar o modificar en la medida que cumplan los objetivos o haya necesidad de ajustar a las nuevas necesidades y situaciones, o a los cambios que suceden en la comunidad. Si gracias al logro de un resultado se da término a un ciclo de monitoreo sobre un aspecto, seguramente habrá necesidad de organizar un monitoreo para otros procesos o detallar información que aún deja muchos vacíos, de tal manera que el monitoreo sea adaptativo a las necesidades de quienes buscan el cambio en la comunidad.



3. OPORTUNIDADES Y RETOS PARA LA CONTINUIDAD DEL MONITOREO PARTICIPATIVO Y EL EMPODERAMIENTO DE LOS GRUPOS DE VÍCTIMAS EN COLOMBIA.

El entrenamiento en la búsqueda, reporte y análisis de datos de forma participativa fortalece a los líderes locales y a la comunidad en la toma de decisiones basada en información propia y ordenada de forma periódica. Este ejercicio permite identificar claramente los obstáculos y mecanismos de superación de ellos hacia procesos más adecuados de justicia y en la búsqueda de espacios de reparación y acompañamiento. El contar con un mecanismo que les permita consolidar un sistema de información objetivo, útil y riguroso para incidir desde las organizaciones de víctimas en las instituciones del Estado, es poderoso y en tal sentido, debe ayudar a guiar la toma de decisiones sobre las políticas de justicia transicional y la participación de las víctimas en dichas políticas, de una forma más objetiva.

Sin duda una metodología de trabajo participativa debe observar constantemente los avances en conjunto y fomentar el aprendizaje. La participación y aprendizaje enfrentará numerosos retos, entre los principales:

Adaptación: El sistema de monitoreo participativo debe ajustarse constantemente a los cambios y necesidades locales sin perder la calidad, frecuencia y lugar de captura de datos. Los monitores podrán cambiar, abandonar el ejercicio o también podrán unirse otros, sin embargo, una vez se ha iniciado el ejercicio, debe velarse por la integridad de su desarrollo completo.

Comunicación constante: El mantenimiento de un flujo constante de comunicación es necesario para el éxito

del proceso. Los procesos participativos con comunidades locales se basan en la confianza, reciprocidad y presencia constante a través de diversos medios.

Rigurosidad máxima en control y calidad de datos: Los mecanismos participativos con comunidades locales ampliamente distribuidas y con diversos perfiles, exigen mayor esfuerzo y seguimiento a los procesos de parte de los equipos coordinadores, en aras de mantener la calidad de los datos y de la información.

Socialización de resultados y análisis participativos: Quizá uno de los retos más grandes de los procesos participativos que buscan empoderamiento local, es el análisis participativo de resultados. Este proceso toma tiempo, es dispendioso y requiere la preparación previa de

resultados de forma gráfica y amena. Se recomienda el diseño y realización de presentaciones con los resultados acumulados para los grupos focales y líderes, este proceso podría ir acompañado de una cartilla o plegable sencillo que permita integrar la información y visualizar los cambios a lo largo del trabajo realizado.

Archivo y custodia de información: Debe definirse un sistema de archivo y custodia de los cuadernillos o del instrumento de monitoreo utilizado una vez han sido digitalizados y procesados los datos. Este material representa un valor importante para el análisis ante dudas sobre datos, explicación del comportamiento de variables y posteriores investigaciones. De igual forma son fuente de datos primarios para las mismas autoridades locales y líderes comunitarios.

Continuidad y contagio: Solo una serie de datos en el tiempo permitirá ver las tendencias reales en los impactos locales de los procesos de Justicia Transicional y las barreras estructurales que enfrentan las víctimas. Una ampliación a zonas vecinas, regiones vecinas y grupos de comunidades vecinos motivada por los propios grupos focales capacitados (mediante la estrategia de contagio) hará más robusta la información para las regiones y la convertirá en referente para la toma de decisiones.

AGRADECIMIENTOS

Un especial agradecimiento a los grupos focales del Norte del Cauca y la Macarena, Meta por los espacios de diálogo permanente para el ajuste, prueba y puesta en marcha del sistema de monitoreo participativo en Justicia Transicional. A Joris Van De Sandt y Maurice van Beers coordinadores de Programa de PAX en Latinoamérica por la disponibilidad y apoyo al proceso de diseño y puesta en marcha del sistema de monitoreo participativo con grupos de víctimas. A Samuel Escobar y Yudileyne Fernández, coordinadores regionales de PAX en Cauca y Meta respectivamente y a Carolina Albornoz, coordinadora nacional de PAX. A Yaneth Rivera, apoyo psicosocial en PAX Colombia por el acercamiento a los grupos focales y de víctimas en Cauca y Meta. A Vikki de Jong y Karen Wekema en PAX Holanda por el apoyo permanente en el diseño y ajuste de las bases de datos modelo usadas en el ejercicio de monitoreo participativo. A Luisa Fernanda López, comunicadora de PAX un especial agradecimiento por el apoyo en la consolidación del texto introductorio y las fotografías utilizadas.

LECTURAS SUGERIDAS

1. El marco en la práctica: implementación y monitoreo de los derechos. Uso de los indicadores de derechos humanos. (https://www.ohchr.org/documents/issues/HRIndicators/AGuideMeasurementImplementationChapterV_sp.pdf)
2. Manual de la participación para los actores humanitarios: Cómo mejorar la implicación de las poblaciones afectadas por las crisis en la respuesta humanitaria. Implementación y monitoreo participativos. (https://www.urd.org/IMG/pdf/MP_ESP_CHAPITRE9.pdf)
3. Herramientas conocidas, problemas emergentes: cómo adaptar el monitoreo tradicional de los derechos humanos a los problemas emergentes. (https://www.theadvocatesforhumanrights.org/uploads/Familiar_Tools_Emerging_Issues.pdf)
4. ¿Quién da Cuenta de la Realidad? Monitoreo y Evaluación Participativos: Revisión Bibliográfica No. 70 (http://www.participatorymethods.org/sites/participatorymethods.org/files/Quien%20da%20cuenta%20de%20la%20realidad_estrella.pdf)

PAX

en Colombia

Sint Jacobsstraat 12
3511 BS Utrecht
Países Bajos

www.paxencolombia.org
info@paxforpeace.nl

